

Asesor de Kerry para América Latina apoya revisión de TLC

Mauricio Rodríguez
La Tercera, Santiago, Chile

15-03-2004

Si se les cree a las encuestas, en menos de ocho meses John Kerry será electo el próximo Presidente de Estados Unidos, y Nelson Cunningham será su más probable candidato a dirigir las relaciones de Washington con Latinoamérica.

Hace un año que este abogado de la Universidad de Yale, con oficina a seis cuadras de la Casa Blanca y socio de Henry Kissinger, trabaja con el actual senador por Massachusetts en un intento por devolver el gobierno a los demócratas. Como el cerebro "latino" en la campaña, anuncia que en tal escenario una o dos cosas podrían cambiar para el subcontinente, incluyendo el *timing* para el Alca y la relación con sus socios comerciales.

Cunningham, asesor principal del candidato para asuntos latinoamericanos, critica que "el Presidente Bush no ha satisfecho su compromiso con Latinoamérica, de que tendría un rol central en su política externa. Pasado el 11 de septiembre (de 2001) se olvidó". Kerry, dice, pretende incluso hacer de esto un tema para disputarle votos al actual mandatario. En esto retoma la defensa a los estándares laborales y medioambientales.

¿Kerry pretende revisar los tratados comerciales de EE.UU.?

Dice que deben revisarse, en el sentido de leer, entender, estudiarlos y no de hacerles cambios.

Si algo se analiza cabe la posibilidad de querer cambiar cosas...

Quiere revisarlos para asegurarse de que nuestros socios comerciales están cumpliendo sus obligaciones bajo esos acuerdos, con ciertas cosas en materia de derechos laborales, medio ambientales y otros. Quiere saber si nuestros aliados viven según sus compromisos.

Entre esos aliados está Chile. ¿Duda de que no esté cumpliendo sus compromisos?

Están Chile, Canadá, México... Hay un debate en EE.UU. sobre el resguardo de estas normas en México. No quiero comentar si esto tiene o no mérito, pero sí el debate de si está cumpliendo sus obligaciones en asuntos medio ambientales y laborales.

¿Kerry se refiere sólo a una revisión para México?

No, no se ha referido a un país u otro.

¿Comparte Kerry la meta de llegar al Alca?

Considera importante tener los asuntos de medio ambiente y laborales en un mismo tratado, no en un anexo, porque piensa que elevar el nivel de los derechos ambientales y laborales ayudará a los trabajadores tanto en Latinoamérica como en Estados Unidos.

Pero existe la sensación en Chile de que Kerry es menos aperturista que Bush.

John Kerry entiende que es importante tratar a nuestros aliados y socios con dignidad, en el sentido de que son verdaderos socios de EEUU. Parte de esto es comercial y parte está también en el Consejo de Seguridad de la ONU. Hay un sentido amplio de abrirse al mundo y uno estrecho. La apertura de Bush es muy estrecha, estrictamente comercial. Kerry entiende que la apertura no es sólo un asunto comercial, sino que mucho más amplia, lo que tiene que ver con tratar a nuestros aliados con dignidad.

Se cree que Bush es mejor para Latinoamérica que Kerry, dado el efecto en la región de las políticas expansivas que privilegia.

Hay una enorme diferencia entre un déficit fiscal en el corto plazo que estimula la economía y uno de largo plazo que restringe las capacidades del gobierno. Bush ha creado un déficit estructural de largo plazo de US\$ 500.000 al año, que no es un estímulo de corto plazo, es un déficit estructural impresionante. Cuando Clinton salió de la Casa Blanca proyectábamos un superávit de US\$ 1,6 billón en los 10 años siguientes y, ahora, con Bush, tres cortos años después, se proyectan déficits a 10 años por más de US\$ 3 billones.